

Choszczno, 2014-12-29

Sławomir Stecyk
73-210 Recz
Lubieniów 40/1

Kancelaria Adwokacka
PRZEMYSŁAW MANIK
Ul. Karłowicza 19
71-102 Szczecin

WEZWANIE DO ZAPRZESTANIA SZANTAŻOWANIA

Uprzejmie informuję, że korespondencja Pana kierowana do mnie osobiście oraz członków naszego Stowarzyszenia ma charakter szantażu ekonomicznego i psychicznego.

Gołosłowne, nie poparte żadnymi obiektywnymi argumentami przedstawione przez Pana wnioski są całkowicie oderwane od stanu rzeczywistego.

Stowarzyszenie wypełnia statutowe zadania w sposób określony przepisami prawa i jakiegokolwiek próby wpłynięcia na zaprzestanie prowadzenia prawem przypisanych czynności pozostaje w jaskrawej sprzeczności przeznaczenia tego prawa.

W związku z powyższym zwracam uwagę, że Pana zastraszanie z oczywistych względów zasługuje na potępienie a jakiegokolwiek dalsze stosowanie gróźb bezprawnych może mieć konsekwencje prawno-sądowe i korporacyjne.

Stowarzyszenie jest organizacją społeczną i w przeciwieństwie do działań Pana i pańskich mocodawców nie jest podmiotem działającym z zamiarem generowania zysków.

W przypadku kolejnych gróźb skieruje sprawę na drogę postępowania sądowego oraz poinformuję prasę i radio o szantażu stosowanym przez firmę RENPRO sp. z o.o., która jak Pan twierdzi odpowiednio Pana umocowała.

Biorąc pod uwagę powyższe uważam, że żądanie zaprzestania nękania jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Sławomir Stecyk



Przemysław Manik

Adwokat

Szczecin | 2014-12-19

Sławomir Stecyk

nr dow. osob.: APM 11002582

PESEL: 69041514179

Lubienów 40/2

73-210 Recz

dot.: odszkodowanie dla RENPRO sp. z o.o. – Zespół Elektrowni Wiatrowych „Krzęcin II”

WEZWANIE

DO ZAPRZESTANIA DZIAŁAŃ NA SZKODĘ RENPRO SP. O.O.

Działając w imieniu spółki z o.o. RENPRO z siedzibą w Szczecinie (kserokopia pełnomocnictwa w załączeniu) wzywam Pana – jako członka i przedstawiciela stowarzyszenia zwyczajnego „Ekoturystyka Dorzecza Iny” – do zaprzestania działań na szkodę spółki z o.o. RENPRO z siedzibą w Szczecinie, dotyczących inwestycji pod nazwą Zespół Elektrowni Wiatrowych „Krzęcin II” pod rygorem dochodzenia odszkodowania w wysokości do 120.000.000 zł (stu dwudziestu milionów złotych).

Jako członek Stowarzyszenia „Ekoturystyka Dorzecza Iny” i jego przedstawiciel podejmuje Pan kroki w postępowaniu administracyjnym z wniosku spółki RENPRO o wydanie decyzji środowiskowej wyłącznie w celu utrudnienia i odsunięcia w czasie wydania decyzji.

Działania Pana, a co za tym idzie Stowarzyszenia, które Pan reprezentuje i którego jest Pan członkiem, są podejmowane oczywiście w złej wierze i mają charakter wyłącznie instrumentalny – mają na celu blokowanie wszelkich inwestycji w powiecie choszczeńskim, nawet jeśli te inwestycje są zgodne ze statutowymi celami Stowarzyszenia (!). Świadczy o tym wiele okoliczności, m.in.:

- zaskarżanie postanowień i decyzji bez uprzedniego zapoznania się z ich treścią i dokumentacją
- wnoszenie uwag do procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko, co do których odpowiedzi znajdują się bezpośrednio w zebranych materiałach w sprawie – świadcząca o nieznanomości dokumentacji,

Kancelaria Adwokacka
Przemysław Manik
ul. Karłowicza 19
71-102 Szczecin

t.: +48 91 433 61 84
t.k.: +48 607 750 228
f.: +48 91 883 54 23
e.: manik@manik-dabrowska.pl

NIP: 851-255-87-55
REGON: 320084420

- wnoszenie nie merytorycznych uwag do procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko – świadcząca o braku znajomości materiałów zebranych w sprawie m. in. „Raportu OOS”,
- treści zamieszczane przez Pana w internecie.

Powyższe argumenty potwierdzone są m.in. w oficjalnym piśmie z Urzędu Gminy Krzęcin, która na wniosek inwestora – RENPRO z o.o. złożyła wyjaśnienia co do udziału Stowarzyszenia Ekoturystyka Dorzecza Iny w procedurze Oceny Oddziaływania na Środowisko dla inwestycji „Zespół Elektrowni Wiatrowych Krzęcin II”.

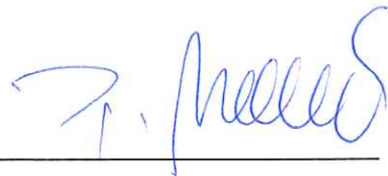
Działania Pana (jako przedstawiciela i członka Stowarzyszenia) aktualnie doprowadzają do znacznego opóźnienia inwestycji, a w efekcie mogą doprowadzić do jej niezrealizowania. Informuję Pana, że wartość inwestycji przygotowywanej przez RENPRO pod nazwą Zespół Elektrowni Wiatrowych „Krzęcin II” warta jest ok. 120.000.000 zł. W przypadku, gdyby inwestycja ta niedoszła do skutku, RENPRO będzie dochodzić odszkodowania od stowarzyszenia w takiej wysokości, na zasadach wskazanych w art. 415 kodeksu cywilnego. Już teraz RENPRO ponosi wymierne straty w związku z opóźnieniem tej inwestycji, co uprawnia RENPRO do dochodzenia odszkodowania. O ile Pana Stowarzyszenie zaprzestanie natychmiast działań szkodliwych dla RENPRO, spółka RENPRO nie będzie dochodzić takiego odszkodowania.

W związku z tym, że stowarzyszenie „Ekoturystyka Dorzecza Iny” jest stowarzyszeniem zwyczajnym, w efekcie **odpowiedzialność będą ponosić wszyscy członkowie tego stowarzyszenia solidarnie, w tym oczywiście i Pan** (tzn. RENPRO będzie dochodzić tej należności w pełnej wysokości od każdego z członków, art. 366 w związku art. 33¹ § 2 kodeksu cywilnego). Odpowiedzialność poszczególnych członków stowarzyszenia zwyczajnego za długi tego stowarzyszenia potwierdził m.in. Sąd Najwyższy w wyroku z 14 grudnia 2012r. (I CSK 234/12). Wskazuję przy tym, że najpóźniej od momentu otrzymania niniejszego pisma nie będzie mógł Pan twierdzić, że nie wiedział nic o szkodliwych skutkach Pana działań. W zakresie zatem Pana odpowiedzialności leży wpływ na dalszą aktywność Stowarzyszenia w postępowaniach administracyjnych.

Licząc na ugodowe zakończenie sprawy, pozostaję

z poważaniem

obezwolon drogą prawną



Przemysław Manik, Adwokat

KANCELARIA ADWOKACKA
Przemysław Manik
ul. Karłowicza 19, 71-102 Szczecin
NIP: 8512558755